

**An Address to the Joint Meeting of the
Health and Environment Ministers of the Americas**

by Maureen O'Neil
President, IDRC
Ottawa, March 5, 2002

Good morning, ladies and gentlemen. It is both a high honour and a great pleasure for me to participate with you in your important meeting here this week.

My organization—the International Development Research Centre—supports and joins efforts throughout the developing world to promote research on the complex connections between human health and healthy environments. More than that, we share your determination to transform that new knowledge into policy and action. Indeed, the growing international consensus on these two objectives—the generation of knowledge, and the practical application of knowledge—reflects a stronger, wider recognition that ecosystems and human health are linked in deeply powerful interactions.

Comme bien d'autres, le CRDI s'emploie depuis plusieurs années maintenant à favoriser l'exécution de recherches dans le domaine écosanté qui sont pertinentes sur le plan des politiques tout en étant axées sur l'action, et il y apporte sa collaboration. Avec nos partenaires des pays en développement, nous nous sommes penchés sur des démarches qui font participer les collectivités locales à la définition de leurs problèmes et à la mise au point de solutions concrètes. Des démarches qui examinent tout particulièrement le fardeau qui incombe aux femmes dans ces collectivités et les connaissances qu'elles possèdent. Des démarches qui réunissent des chercheurs de plusieurs disciplines afin de susciter de nouvelles questions, de nouvelles théories et des résultats inédits et meilleurs.

And there is enough experience now, in this hemisphere, to prove that these ecohealth approaches can produce real and sustainable improvements in people's lives. Let me demonstrate with one brief example.

The menace of mercury contamination is familiar to all of you. In the Amazon basin, this serious health hazard was for many years blamed on the use of mercury in gold mining. So, in 1994, a team of Brazilian and Canadian scientists began a lengthy research project among villagers along the Rio Tapajós. Their field research—conducted entirely with the active participation and counsel of the local people themselves—has yielded a valuable new understanding of the sources, the pathways, and the human effects of mercury poisoning. For one thing, the research discovered that most of the mercury contamination was flowing not from mining, but from leaching and erosion of local soils—largely because of slash-and-burn agriculture. For another thing, certain species of fish (a staple of village diets) were found to be much more contaminated than other species. Finally,

there was the disturbing discovery that adverse effects on the human nervous system were measurable even at exposure levels lower than those previously thought to be safe.

As an early result, families are already able to change the ways they fish, and what they eat. In the longer term, villagers can reduce mercury contamination at the source, by changing how they grow their crops. And what are the outcomes? Lower exposures to mercury, and prospects of improved neurological health.

Clearly, the capacity of villagers on the Rio Tapajós has been enhanced; because of their involvement from the start, they have secured more control over their own futures. Better still, research findings are being applied elsewhere in South America, as researchers with government authorities and donor organizations consider how to scale up the Tapajós experience in other settings. In Canada, the Natural Sciences and Engineering Research Council has committed \$12.6 million for a five-year study of mercury and health in this country. A good example (and not the first) of the North learning from the South.

Et nous dégageons les enseignements d'autres projets menés dans le domaine écosanté, par exemple la recherche de solutions de rechange à l'utilisation du DDT dans la lutte contre le paludisme au Mexique, la réduction de la pollution par les métaux lourds attribuable à l'exploitation aurifère à petite échelle en Équateur et, toujours en Équateur, les méthodes visant à réduire l'exposition des producteurs de pommes de terre aux pesticides tout en augmentant leur productivité. Dans tous les cas, nous nous efforçons avant tout d'améliorer la santé et l'environnement des populations pauvres — celles qui habituellement souffrent le plus de la dégradation de l'environnement.

But the challenge before us now is not only to disseminate research outcomes more effectively, with reliable indicators of progress—although that is essential. The larger objective now must be to replicate successes on the ground, and to multiply those achievements in national, regional, and in some cases global action.

That requires closing the loop—from research, to policy, to action. This is the meaning, and the purpose, of building capacity. And it places obligations both on researchers and on policy-makers.

Researchers have to make new knowledge more timely, more relevant, more accessible to policy-makers—and, frankly, more intelligible. At the same time, policy-makers, including ministers, will have to demand (and finance) the knowledge needed to inform more effective decisions.

So closing the loop means more than scientists pushing the supply of knowledge. It requires as well the pull of political demand, from policy-makers and practitioners. Capacity-building occurs only with that push of supply and the pull of demand.

All of this calls for closer cooperation, and not just among the disciplines of science and scholarship. It compels closer collaboration among researchers, communities, and

governments. To that end, IDRC and our partners are sponsoring, next year in Montréal, the International Forum on Ecosystem Approaches to Human Health. This Forum will mark a global first—an unprecedented venue for researchers, community leaders, and policy-makers to share new discoveries and best practices, to advance the progress of policy and institution-building, to strengthen the capacity of all of us to address ecohealth threats and remedies. It also promises to be an opportune follow-up to the World Summit on Sustainable Development, in Johannesburg this August.

En dernière analyse, l'amélioration de la santé et la protection de l'environnement doivent constituer plus concrètement des impératifs politiques cohérents. Sans un engagement véritable de la part des gouvernements, les déclarations et les communiqués seront inutiles. Éclairer la bonne gouvernance et consolider l'engagement politique, tel est l'objectif que devrait viser la recherche dans le domaine écosanté — non pas uniquement en recueillant des données, mais aussi en mettant à la disposition des gens les connaissances leur permettant de comprendre leur vie, d'analyser les choix qui s'offrent à eux et de façonner leur propre avenir. Nous réalisons ces objectifs en transmettant aux dirigeants politiques les connaissances solides dont ils ont besoin pour faire des choix judicieux.

Again, I salute the contributions you are making to good science, and to good governance. Thank you.

**An Address to the Joint Meeting of the
Health and Environment Ministers of the Americas**

by Maureen O'Neil

President, IDRC

Ottawa, March 5, 2002

Good morning, ladies and gentlemen. It is both a high honour and a great pleasure for me to participate with you in your important meeting here this week.

My organization—the International Development Research Centre—supports and joins efforts throughout the developing world to promote research on the complex connections between human health and healthy environments. More than that, we share your determination to transform that new knowledge into policy and action. Indeed, the growing international consensus on these two objectives—the generation of knowledge, and the practical application of knowledge—reflects a stronger, wider recognition that ecosystems and human health are linked in deeply powerful interactions.

Along with many others, IDRC has been fostering and collaborating in policy-relevant, action-oriented research in ecohealth for several years now. We have explored, with our partners in developing countries, approaches that engage local communities in defining their own problems and discovering practical solutions. Approaches that look specifically to the burdens and knowledge of women in these communities. Approaches that draw researchers together across many disciplines, to spark new questions, new theories, new and better outcomes.

And there is enough experience now, in this hemisphere, to prove that these ecohealth approaches can produce real and sustainable improvements in people's lives. Let me demonstrate with one brief example.

The menace of mercury contamination is familiar to all of you. In the Amazon basin, this serious health hazard was for many years blamed on the use of mercury in gold mining. So, in 1994, a team of Brazilian and Canadian scientists began a lengthy research project among villagers along the Rio Tapajós. Their field research—conducted entirely with the active participation and counsel of the local people themselves—has yielded a valuable new understanding of the sources, the pathways, and the human effects of mercury poisoning. For one thing, the research discovered that most of the mercury contamination was flowing not from mining, but from leaching and erosion of local soils—largely because of slash-and-burn agriculture. For another thing, certain species of fish (a staple of village diets) were found to be much more contaminated than other species. Finally, there was the disturbing discovery that adverse effects on the human nervous system were measurable even at exposure levels lower than those previously thought to be safe.

As an early result, families are already able to change the ways they fish, and what they eat. In the longer term, villagers can reduce mercury contamination at the source, by

changing how they grow their crops. And what are the outcomes? Lower exposures to mercury, and prospects of improved neurological health.

Clearly, the capacity of villagers on the Rio Tapajós has been enhanced; because of their involvement from the start, they have secured more control over their own futures. Better still, research findings are being applied elsewhere in South America, as researchers with government authorities and donor organizations consider how to scale up the Tapajós experience in other settings. In Canada, the Natural Sciences and Engineering Research Council has committed \$12.6 million for a five-year study of mercury and health in this country. A good example (and not the first) of the North learning from the South.

We are also assembling the lessons of other projects in ecohealth: the search for alternatives to DDT for malaria control in Mexico; the abatement of heavy-metal pollution from small-scale gold mining in Ecuador; and in Ecuador again, methods for reducing exposures to pesticides among potato growers while increasing productivity. In every case, we are investing our energies primarily in the health and environments of poor people—those who usually suffer most from environmental degradation.

But the challenge before us now is not only to disseminate research outcomes more effectively, with reliable indicators of progress—although that is essential. The larger objective now must be to replicate successes on the ground, and to multiply those achievements in national, regional, and in some cases global action.

That requires closing the loop—from research, to policy, to action. This is the meaning, and the purpose, of building capacity. And it places obligations both on researchers and on policy-makers.

Researchers have to make new knowledge more timely, more relevant, more accessible to policy-makers—and, frankly, more intelligible. At the same time, policy-makers, including ministers, will have to demand (and finance) the knowledge needed to inform more effective decisions.

So closing the loop means more than scientists pushing the supply of knowledge. It requires as well the pull of political demand, from policy-makers and practitioners. Capacity-building occurs only with that push of supply and the pull of demand.

All of this calls for closer cooperation, and not just among the disciplines of science and scholarship. It compels closer collaboration among researchers, communities, and governments. To that end, IDRC and our partners are sponsoring, next year in Montréal, the International Forum on Ecosystem Approaches to Human Health. This Forum will mark a global first—an unprecedented venue for researchers, community leaders, and policy-makers to share new discoveries and best practices, to advance the progress of policy and institution-building, to strengthen the capacity of all of us to address ecohealth threats and remedies. It also promises to be an opportune follow-up to the World Summit on Sustainable Development, in Johannesburg this August.

Ultimately, improving health and protecting the environment must be established more practically as a coherent political imperative. Without the genuine commitment of governments, declarations and communiqués will count for nothing. This should be the goal of ecohealth research: to inform good governance and reinforce political commitment—not just by amassing data, but by endowing people with the knowledge to understand their own lives, to explore their own choices, to shape their own futures. We accomplish these objectives by presenting to political leaders the sound knowledge to make wise choices.

Again, I salute the contributions you are making to good science, and to good governance. Thank you.

Allocution à la réunion mixte des ministres de la Santé et de l'Environnement des Amériques

Maureen O'Neil
Présidente du CRDI
Ottawa, le 5 mars 2002

Mesdames et messieurs, bonjour. J'ai l'honneur et le plaisir de participer à cette importante réunion.

Mon organisation, le Centre de recherches pour le développement international, appuie et s'unit aux efforts des régions du monde en développement pour encourager la recherche sur les liens complexes entre la santé humaine et les environnements sains. Comme vous, nous sommes déterminés à transformer les nouvelles connaissances en politiques et actions concrètes. En fait, c'est la reconnaissance plus profonde et généralisée des puissantes interactions entre les écosystèmes et la santé humaine qui nous a permis d'atteindre le consensus international visant la génération et l'application pratique de savoirs.

Comme bien d'autres, le CRDI s'emploie depuis plusieurs années maintenant à favoriser l'exécution de recherches dans le domaine écosanté qui sont pertinentes sur le plan des politiques tout en étant axées sur l'action, et il y apporte sa collaboration. Avec nos partenaires des pays en développement, nous nous sommes penchés sur des démarches qui font participer les collectivités locales à la définition de leurs problèmes et à la mise au point de solutions concrètes. Des démarches qui examinent tout particulièrement le fardeau qui incombe aux femmes dans ces collectivités et les connaissances qu'elles possèdent. Des démarches qui réunissent des chercheurs de plusieurs disciplines afin de susciter de nouvelles questions, de nouvelles théories et des résultats inédits et meilleurs.

À ce jour, les Amériques ont connu suffisamment de réussites prouvant que les démarches écosystémiques améliorent les conditions de vie de façon durable et concrète. Laissez-moi vous donner un exemple.

Tous connaissent la menace que pose la contamination au mercure. On a longtemps considéré son utilisation dans les mines aurifères du bassin amazonien comme un important facteur de risque pour la santé. En 1994, une équipe de chercheurs canadiens et brésiliens a donc entamé un long projet de recherche auprès des villageois des rives du Rio Tapajós. Leur travail sur le terrain, entièrement fondé sur la participation et les conseils de la population locale, a permis de mieux cerner les sources, les voies de contamination et les effets sur la santé de l'empoisonnement au mercure. Les résultats de la recherche ont indiqué que la contamination était en grande partie attribuable au lessivage et à l'érosion des sols, conséquences de l'agriculture sur brûlis, et non à l'exploitation aurifère. Ils ont également permis de conclure que certaines espèces de

poissons (un aliment de base des villageois) étaient beaucoup plus contaminées que d'autres et que les effets nocifs sur le système nerveux sont mesurables même à des niveaux d'exposition inférieurs à ceux qui sont jugés sécuritaires.

La recherche a déjà convaincu les familles de changer leurs habitudes de pêche et leur alimentation. En modifiant leurs techniques de cultures, les villageois pourront, à long terme, réduire la contamination à la source et, du même coup, diminuer leurs niveaux d'exposition et renforcer leur système neurologique.

Grâce à la recherche, les villageois des rives du Tapajós sont maintenant mieux outillés. En effet, participer aux travaux dès le départ leur a permis de mieux organiser leur avenir. Qui plus est, des chercheurs de concert avec des autorités gouvernementales et des organisations subventionnaires tentent d'appliquer les résultats ailleurs en Amérique latine. Au Canada, le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie a consacré 12,6 millions de dollars à la réalisation d'une étude quinquennale sur les liens entre le mercure et la santé au pays. Voilà un bon exemple, et non le premier, des leçons à apprendre du Sud.

Et nous dégageons les enseignements d'autres projets menés dans le domaine écosanté, par exemple la recherche de solutions de rechange à l'utilisation du DDT dans la lutte contre le paludisme au Mexique, la réduction de la pollution par les métaux lourds attribuable à l'exploitation aurifère à petite échelle en Équateur et, toujours en Équateur, les méthodes visant à réduire l'exposition des producteurs de pommes de terre aux pesticides tout en augmentant leur productivité. Dans tous les cas, nous nous efforçons avant tout d'améliorer la santé et l'environnement des populations pauvres — celles qui habituellement souffrent le plus de la dégradation de l'environnement.

Bien que divulguer les résultats de la recherche et des indicateurs de progrès fiables soit essentiel et constitue une part du défi, il nous faut aussi reproduire les réussites sur le terrain et multiplier les retombées positives sur la scène nationale, régionale et internationale.

Nous devons donc boucler la boucle, autrement dit nous assurer que la recherche débouche sur des politiques et des mesures cohérentes. C'est là le sens, le bien-fondé du renforcement des capacités auquel doivent se consacrer les chercheurs et les responsables politiques.

Il appartient aux chercheurs de fournir aux stratèges des connaissances plus opportunes, pertinentes, accessibles, et pour ne rien cacher, plus intelligibles. À leur tour, les stratèges et ministres doivent commander et financer les recherches nécessaires à la prise de décisions éclairées.

Boucler la boucle exige autant la production de nouveaux savoirs que la demande des décideurs et des intervenants. Ce n'est qu'en la présence de ces éléments qu'il est possible de renforcer les capacités.

Relever ce défi demande la collaboration plus étroite des scientifiques, chercheurs, collectivités et gouvernements. Le CRDI et nos partenaires parrainons donc le Forum international Écosystèmes et santé humaine prévu l'an prochain à Montréal. Première mondiale, le Forum permettra aux chercheurs, aux dirigeants locaux et aux responsables politiques de partager leurs découvertes et leurs pratiques exemplaires, de faire avancer les politiques et la création d'institutions, de renforcer leurs capacités pour diminuer les risques de la dégradation des écosystèmes pour la santé. Il promet d'être un prolongement opportun du Sommet mondial sur le développement durable qui se tiendra à Johannesburg en août.

En dernière analyse, l'amélioration de la santé et la protection de l'environnement doivent constituer plus concrètement des impératifs politiques cohérents. Sans un engagement véritable de la part des gouvernements, les déclarations et les communiqués seront inutiles. Éclairer la bonne gouvernance et consolider l'engagement politique, tel est l'objectif que devrait viser la recherche dans le domaine écosanté — non pas uniquement en recueillant des données, mais aussi en mettant à la disposition des gens les connaissances leur permettant de comprendre leur vie, d'analyser les choix qui s'offrent à eux et de façonner leur propre avenir. Nous réalisons ces objectifs en transmettant aux dirigeants politiques les connaissances solides dont ils ont besoin pour faire des choix judicieux.

Je tiens encore une fois à saluer vos contributions envers la science et la gouvernance. Merci.